

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
OPĆINA JAJCE**

**JU "Agencija za kulturno-povijesnu i prirodnu baštinu i
razvoj turističkih potencijala grada Jajca"**

Broj: 01.1-11-295-1/25

Datum: 06.06.2025 godine

Na osnovu članka 100. stavak (4) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14,59/22,50/24) rješavajući po žalbi grupe ponuđača „URBING“ d.o.o. Sarajevo (predstavnik), „ARHIPLUS“ d.o.o. Mostar i „HABITAT“ d.o.o. Mostar izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01.1-11-267/25 od 26.05.2025. godine, u predmetu javne nabavke usluga koje se odnose na izradu idejnog i glavnog projekta konsolidacije, konstruktivne sanacije, konzervacije i restauracije Tvrdave u Jajcu, direktor d o n o s i

O D L U K U
o usvajanju žalbe i izboru najpovoljnijeg ponuđača

I

Usvaja se kao osnovana žalba grupe ponuđača „URBING“ d.o.o. Sarajevo (predstavnik) , „ARHIPLUS“ d.o.o. Mostar i „HABITAT“ d.o.o. Mostar izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01.1-11-267/25 od 26.05.2025. godine u predmetu javne nabavke „Izrada Idejnog i Glavnog projekta konsolidacije, konstruktivne sanacije, konzervacije i restauracije Tvrdave u Jajcu“ za koju je objavljeno Obavještenje o nabavi broj: 400-1-2-105-3-8/25 od 28.04.2025. godine.

II

Stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01.1-11-267/25 od 26.05.2025. godine.

III

Ugovor za nabavku radova „Izrada Idejnog i Glavnog projekta konsolidacije, konstruktivne sanacije, konzervacije i restauracije Tvrdave u Jajcu“ dodjeljuje se ponuđaču „URBING“ d.o.o. Sarajevo s cijenom od 78.900,00 KM bez PDV-a.

IV

Ugovorni organ će pozvati izabranog ponuđača radi zaključenja Ugovora kojom će se regulirati međusobna prava i obveze vezane za predmetnu nabavku.

V

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objaviti će se na web stranici ugovornog organa, u skladu sa člankom 70. stavak (6) Zakona o javnim nabavkama, istovremeno s upućivanjem iste svim ponuđača koji su sudjelovali u predmetnom postupku javne nabave.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ - Javna ustanova „Agencija za kulturno-povijesnu i prirodnu baštinu i razvoj turističkih potencijala grada Jajca" proveo je postupak javne nabavke usluga izrade idejnog i glavnog projekta

konsolidacije, konstruktivne sanacije, konzervacije i restauracije Tvrdave Jajce, općina Jajce, putem otvorenog postupka, čije je obavještenje objavljeno na portalu javnih nabavki pod brojem 400-1-2-105-3-8/25 od 28.04.2025. godine.

U predmetnom postupku pravodobno je dostavljeno ukupno 3 (tri) ponude te po kriteriju „najniža cijena“ rangirani su sljedeći ponuđači:

1. „IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo
2. Grupa ponuđača „URBING“ d.o.o. Sarajevo, „ARHIPLUS“ d.o.o. Mostar i „HABITAT“ d.o.o. Mostar
3. „ECOPLAN“ d.o.o. Mostar.

Komisija je utvrdila da su ponude navedenih ponuđača prihvatljive budući da su ponuđači ispunili sve kvalifikacijske uvjete zahtijevane Tenderskom dokumentacijom. Na osnovu provedenog postupka i preporuke Komisije za javne nabave ugovorno tijelo je donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01.1-11-267/25 od 26.05.2025. godine.

Po prijemu Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, ponuđač „URBING“ d.o.o. Sarajevo ispred grupe ponuđača izvršio je uvid u ponudu izabranog ponuđača „IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo, te izjavio žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01.1-11-267/25 od 26.05.2025. godine, ista je zaprimljena kod ugovornog organa 03.06.2025. godine.

Ugovorni organ je utvrdio da je žalba pravodobna, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju.

Komisija je ponovnim pregledom ponude konstatirala da je napravila grešku te da je svojim propustom ponudu ponuđača „IPSA INSTITUT“ d.o.o. ocijenila kao prihvatljivu, koja je dalje utjecala na tijek postupka i iz koje je proisteklo donošenje odluke na koju se Žalitelj žalio.

Komisija za javnu nabavku, ponovno je izvršila uvid u Tendersku dokumentaciju te utvrdila kako je točkom 3.3. propisano: „U pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti regulirane čl. 48. i 51. Zakona, kandidati trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete za kvalifikaciju: a) da imaju uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 1 (jednog) ugovora u posljednjih 3 (tri) godine ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja, koji su u vezi s predmetnom nabavkom, odnosno čiji su karakter i kompleksnost adekvatni predmetnoj nabavci čija je vrijednost jednaka ili veća od procijenjene (može se dostaviti i više ugovora čija je ukupna vrijednost jednaka ili veća od procijenjene vrijednosti ugovora) te da će se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti kandidata iz točke 3.3.1. TD izvršiti na osnovu dostavljanja sljedećih dokaza: a) Spisak izvršenih ugovora o izvršenim uslugama koji su predmet nabavke, u posljednjih 3 (tri) godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat registriran, odnosno počeo raditi prije manje od 3 (tri) godine, koji sadrži minimalno jedan ugovor čija je ukupna vrijednost bez uračunatog PDV-a minimalno jednaka ili veća od procijenjene vrijednosti nabavke za koji se ponuda dostavlja. Uz spisak izvršenih ugovora kandidat je dužan dostaviti i potvrde, koje su u vezi sa spiskom izvedenih usluga, a koje daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji, a koje (potvrde) obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili gospodarskih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto

izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, prihvaća se izjava kandidata o uredno izvršenim ugovorima, uz predložene dokaze o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.“ Ugovorni organ je ponuđačima kroz odgovor na pitanje koje se odnosilo na tehničku i profesionalnu sposobnost na Portalu javnih nabavki obrazložio da se karakter i kompleksnost odnose na objekte ili područja koja su proglašena Nacionalnim spomenikom BiH ili su na Privremenoj listi nacionalnih spomenika BiH.

Žalitelj navodi da je ponuđač „IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo dostavio Spisak izvršenih ugovora: ukupno 5 (pet) realiziranih projekata – izrade tehničke dokumentacije te 1 (jedna) revizija Glavnog projekta. Žalitelj izjavljuje žalbu iz razloga što ponuđač „IPSA INSTITUT“ d.o.o. ne zadovoljava uvjete pri tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti predmetnog tendera jer se navedeni realizirani projekti koje je ponuđač dostavio u Spisku izvršenih ugovora (Izrada Glavnog projekta sanacije „Dom mladih“ Skenderija Sarajevo i Izrada Glavnog projekta tekućeg održavanja krova Doma mladih – KJP Centar Skenderija) ne nalaze na listi Nacionalnih spomenika BiH niti na Privremenoj listi, niti se nalazi u obuhvatu Nacionalnog spomenika – Povijesnog urbanog krajolika Sarajevo (u sklopu kojeg su određene smjernice za očuvanje i tretman postupanja), te samim time svojim karakterom i kompleksnosti ne odgovaraju predmetnoj nabavci, pa se tako nisu mogli uzeti u razmatranje i ocjenu. Samim time, žalitelj navodi da ponuđač „IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo ne zadovoljava uvjete koji su navedeni pri tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti (točka 3.3.1 TD).

Ugovorni organ je detaljno analizirajući žalbene navode utvrdio da su navodi žalitelja koji se odnose na propisane uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti osnovani, zbog čega ponuda ponuđača „IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo nije trebala biti ocijenjena kao prihvatljiva. Imajući u vidu navedeno, a zbog činjenice da je postupak javne nabavke strogo formalan postupak i da svaki pojedinačni nedostatak predstavlja osnov za odbacivanje ponude sa nedostatkom, ugovorni organ ponudu ponuđača „IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo odbacuje ako neprihvatljivu, stavlja van snage Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01.3-04-265/25 od 22.05.2025. godine i Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01.1-11-267/25 od 26.05.2025. godine.

Ugovorni organ upućuje i na relevantne odredbe Zakona o javnim nabavkama : „čl. 57. stavak (1) propisuje: (1) U postupku javne nabavke kandidat/ponuđač se pridržava zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije.“ Imajući u vidu navedeno, Ugovorni organ zaključuje da je ispravno postupio isključivši ponuđača iz daljnjeg sudjelovanja zbog neispunjenja navedenih uvjeta za kvalifikaciju u skladu s točkom 3.3. Tenderske dokumentacije ocijenivši ponudu ponuđača „IPSA INSTITUT“ d.o.o. Sarajevo neprihvatljivom, jer u dostavljenom Spisku izvršenih ugovora i potvrdama nije dokazao, a što je bio dužan na osnovu citirane odredbe Tenderske dokumentacije. Slijedom navedenog, Ugovorni organ zaključuje kako je žalbeni navod Žalitelja osnovan i zadržava stav da takva ponuda nije prihvatljiva.

U ponovnom pregledu i ocjeni ponuda, s obzirom da je ponuda Grupe ponuđača „URBING“ d.o.o. Sarajevo, „ARHIPLUS“ d.o.o. Mostar i „HABITAT“ d.o.o. Mostar ocijenjena kao prihvatljiva, ugovor se dodjeljuje navedenom ponuđaču kao sljedećem prihvatljivom ponuđaču u ovom postupku nabave.

Zbog osnovane žalbe, ugovorni organ sukladno članku 108. stavak (7) će u roku od 7 (sedam) dana dostaviti Uredu za razmatranje žalbe dokumentaciju radi pokretanja postupka povrata naknade za pokretanje žalbenog postupka kako bi Ured za razmatranje žalbi mogao donijeti rješenje kojim će Ministarstvu financija i trezora Bosne i Hercegovine naložiti povrat iste žalitelju.

S obzirom na prethodno navedeno odlučeno je kao u izreci Rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba URŽ-u putem ugovornog organa u roku od 10 (deset) dana od dana prijema rješenja.

Dostaviti:

- Ponuđačima
- Web stranica
- a/a

